

Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, Split
5 St-898/2017-25.9.2017.(Ex14St-62/2010-25.02.11)
21000 Split, Pupačičeva 1.
OIB 14523768154, IBANHR35239000111010170440
Red.red.br.dok.:85/2021

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačičeva 1/3
tel/fax 021/548-169, mob.091/1548-169

Split, 31.12.2021.

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: 5 St-898/2017-25.9.2017. (ex 14 St-62/2010-25.02.2011.)

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, Split, 21000 Split, Dubrovačka 25-27,
transakcijski račun IBAN HR3523900011101017044 HPB d.d. Zagreb**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.10.2021 DO 31.12.2021.

(Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka)

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 14 St-898/2017 od 25.09.2017.određen je nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju , koja je upisana u Registar Trgovačkog suda u Splitu Rješenjem broj Tt-17/8758-2 od 27.09.2017. , MBS 060371902, OIB 14523768154. , a zbog nastavka prodaje jedine neprodane imovine – poslovnog prostora u vlasništvu Stečajne mase položenog u Dubrovačkoj ulici 25-27 u Split, te vođenja nezavršenih posupaka koje je stečajni dužnik vodio i poduzimanja daljnjih radnji na naplati nenaplaćenih tražbina od dužnika. Stečajna upraviteljica je u ime i za račun stečajne mase ovlaštena nastaviti voditi sve parnice i druge postupke koji su u tijeku, te na prikupljanje i zastupanje stečajne mase u postupcima pred sudovima i drugim tijelima.

Postupci koji se vode / su se vodili u ime i za račun stečajne mase:

U postupku Stečajne mase iza Kemilaka d.o.o.-u stečaju , sukladno odluci vjerovnika u postupku Stečaja, nastavljeni su ovršni i parnični postupci koje su bili pokrenuti prije otvaranja stečaja 25.02.2011. i u tijeku stečaja i to:

Stečajni dužnik tužitelj/ovrhovoditelj

1. Predmet Ovr 4846/11 Općinski sud u Splitu, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika ZDENKO ŠUNJIĆ iz Gizdavca, radi 12.120,00 kn.Sud rješenjem o ovrsi Ovr 4846/11 od 28. listopada 2011. godine određuje predloženu ovrhu. Dopisom Fine od 05. 12. 2011. godine izvještava se o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava te je ovrha obustavljena. Sukladno predmetnom Zakonu FINA može uništiti dokumentaciju za ovrhe koje je prestala provoditi.

2. Predmet Ovr 288/11 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj, Split,Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika SPORT GRADNJA d.o.o. Ploče , radi 21.656,42 kn. JB Milić Štrkalj

donosi rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave dana 13. listopada 2011. godine. Dana 05. lipnja 2012. godine dostavljena je osnova za plaćanje na provedbu FINI. Do danas nije bilo naplate. Nad dužnikom je otvoren stečaj. Nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku. Rješenjem Trgovačkog suda broj St-174/2014-121- od 20.03.2018. zaključen je stečajni postupak.

3. Predmet Ovr 893/11 Trgovački sud u Splitu, ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika **ROGULJIĆ GORAN, Split,** vlasnik autopraonice „Silva“, Alojzija stepinca 10 u Splitu, radi iznosa 15.871,19 kn. Sud je temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu XVI P – 1050/05 od 17. travnja 2007. godine donio rješenje o ovrši br. Ovr 893/11 od 21. rujna 2011. godine kojim određuje predloženu ovrhu na novčanim sredstvima po računima ovršenika. Sud je po prijedlogu ovrhovoditelja rješenje dostavio FINI radi provedbe. Obrt je ugašen 2007.

4. Predmet 12. P 1674/2008 Trgovački sud u Splitu, Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tužene **SLAĐANE GRČIĆ, vlasnice obrta BIOKEM Sinj,** radi isplate 16.484,95 kn. Presudom trgovačkog suda u Splitu P-1674/2008 od 11.02.2008. održan je na snazi platni nalog JB slobodana Zlokića br.Ovr-1471/08 od 04.09.2008. kojim je tužena dužna platiti 16.484,95 kuna. Po žalbi tužene prvostupanjska presuda je **preinačena** presudom VTS RH br. Pž-2253/12-3 od 16. svibnja 2013.g. i odbijen je tužbeni zahtjev te je naloženo tužitelju naknaditi tuženici trošak parničnog postupka u iznosu od 1.220,00 kn. Slađana Grčić nije prijavila tražbinu u stečaj KEMILAKA d.o.o. pa nema pravo namirenja, jer se radi o tražbini za razdoblje prije otvaranja stečaja i VTS ju je trebao prekinuti i tužena kao vjerovnik prijaviti tražbinu u iznos dosuđenih troškova od 1.220,00 kuna.

5. Predmet OVR-1760/19, Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, ovrhovoditelj SM iz Kemilak, ovršenik **SLAĐANA GRČIĆ, vlasnice obrta BIOKEM Sinj**

Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju od 22. rujna 2020. obustavljen je ovršni postupak određen pravomoćnim rješenjem o ovrši JB Ivana Rajčića iz Splita, pod posl. br. Ovr-7/2006 od 9. veljače 2006. g. Istim rješenjem naloženo je ovrhovoditelju isplatiti trošak ovršnog postupka ovršeniku u iznos od 1.250,00 kn. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba 30. ožujka 2021. U prethodnim razdobljima od dužnika je naplaćeno 2018-iznos od 3.106,61., 2019-iznos od 14.371,62., 2020-iznos od 12.378,17., 2021 do 30.09.2021-iznos 10.970,53 kuna, dakle ukupno 40.826,93 kune.

Promjene od 01.09.2021-31.12.2021. - Naplaćen je iznos od 4.267,68 kuna.

5. Predmet VIII P 188/08 Trgovački sud u Dubrovniku, Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika **IVICA OBAD, vl. obrta OBAD GRADNJA Metković** stečaj, radi iznosa 23.806,92 kn. Trgovački sud u Dubrovniku je donio presudu posl.br. VIII P 188/08 od 18. prosinca 2008. godine kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši Ovr-194/2008 od 12. svibnja 2008. godine, te se u cijelosti prihvaća tužbeni zahtjev. Tuženik obrt OBAD GRADNJA je uložio žalbu. Obrt je ugašen 2012.godine. Nakon toga je Presudom VTS RH br. Pž -790/12-3 od 26. veljače 2015.g. odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda. Dana 10. lipnja 2015. godine temeljem pravomoćne presude podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Budući da je prošlo više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.), FINA je prestala provoditi ovrhu po toj osnovi. Sukladno predmetnom zakonu FINA može nakon tri godine uništiti dokumentaciju ovrha koje je prestala provoditi.

6. Predmet IV P 97/06 Općinski sud u Splitu, Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika **FOND ZA RAZVOJ I ZAPOSŁJAVANJE Zagreb,** radi isplate iznosa od 4.910,66 kn. Presudom Općinskog suda u Splitu IV P 97/06 od 29. travnja 2010. godine odbijen je tužbeni zahtjev na isplatu 4.910,66 kn te je tužitelj obvezan naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu 2.613,75 kn. Protiv te presude izjavljena je žalba Županijskom sudu u Splitu. Rješenjem I P 439/00 od 20.12.2011. godine prekinut je postupak zbog otvaranja stečajnog postupak nad tužiteljem. Podneskom od 22.12.2011. godine predložen je nastavak postupka od strane tužitelja, a sud je rješenjem od 25.siječnja 2012. godine ponovno prekinuo postupak zbog prestanka postojanja Fonda za razvoj i

zapošljavanje. Rješenjem od IV P 97/06 od 27. veljače 2012. godine pozvana je RH kao pravni slijednik tuženika da preuzme postupak, nakon čega je spis dostavljen Županijskom sudu u Splitu na daljnje postupanje i odlučivanje po žalbi. Do danas nema postupanja u ovom predmetu.

7. Predmet 24 P 2204/2011 Trgovački sud u Splitu, Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika MIRJANA PUPIC BAKRAČ, Otok Dalmatinski, radi isplate 154.799,50 kn

Dana 16. travnja 2013. godine sud je donio presudu zbog ogluhe kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja. Tuženik ulaže prijedlog za povrat u prijašnje stanje te izjavljuje žalbu na citiranu presudu. Na ročištu glavne rasprave održanom 20. svibnja 2013. godine sud donosi rješenje kojim ne dopušta povrat u prijašnje stanje. Presudom VTS RH br. Pž-8861/13-3 od 30. listopada 2013.g. odbijena je tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđena presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu br. P-2204/11 od 16. travnja 2013. godine. Dana 17. siječnja 2014. godine temeljem pravomoćne presude podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Do danas nije bilo naplate, pa tako ni u predmetnom razdoblju. Budući da je prošlo više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.), FINA je prestala provoditi ovrhu po toj osnovi. Sukladno predmetnom zakonu FINA može nakon tri godine uništiti dokumentaciju za ovrhe koje je prestala provoditi.

8. Predmet Ovrv 106/12 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika AKRIL d.o.o. Solin, radi iznosa od 753.518,97 kn.

JB Zrinka Milić Štrkalj dana 11. lipnja 2012. godine donosi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim se određuje predložena ovrha. Rješenje je pravomoćno i ovršno.

Dana 28. kolovoza 2012. godine dostavljena je osnova za plaćanje Financijskog agenciji te se predlaže provesti ovrha na novčanim sredstvima ovršenika. Nad Akiril d.o.o. je 30. prosinca 2015.g. rješenjem St-Tt-15 8282-2 obustavljen postupak otvaranja i istovremenog zaključenja stečaja 12 St-1382/2016-od 10.4.2017. i brisanje iz sudskog registra po prigovoru RH Ministarstva financija jer subjekt ima imovinu. Nad dužnikom je ponovo otvoren i istovremeno zaključen stečaj St-1001/2017-28 od 11.02.2019., te je dužnik brisan iz registra nakon što je u prehodnom postupku utvrđeno da nema imovine.

9. Predmet KEMILAK d.o.o. u stečaju / ĆIČIĆ JOVAN i dr. Presudom Općinskog suda u Osijeku K 754/09-77 od 21. srpnja 2010. godine II.okr. trgovačkog društvo TORBA d.o.o. solidarno je obvezano na isplatu iznosa od 46.595,08 kn s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od presuđenja. Sukladno objavljenom pozivu vjerovnicima, dana 22. kolovoza 2011. godine prijavljeno je potraživanje prema trgovačkom društvu Torba d.o.o. na adresu likvidatora Duško Zec, Ulica. A. Stepinca 4, Osijek. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Tt – 13/3077-77 od 18. 03. 2014. godine po službenoj dužnosti izvršeno je brisanje trgovačkog društva Torba d.o.o. u likvidaciji.

10. Predmet br. Ovrv 2234/10 Javni bilježnik Ante Zlokić, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju - ovršenik ŠESTANOVAC d.o.o. Šestanovac, radi iznosa od 20.996,80 kn.

Rješenje JB Ante Zlokić je pravomoćno i ovršno dana 02. studenog 2010. godine, te dostavljeno na postupanje kod Credo Banke d.d., Odjel prisilne naplate, dana 17. studenog 2010. godine. Dana 19. studenog 2010. godine Credo banka d.d. dopisom izvještava kako zbog nedostatka sredstava na ovršenikovom računu osnova nije izvršena, te je uvršten u Očevidnik. Do danas nije bilo naplate, pa time i u predmetnom razdoblju. Naime, Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-916/2016-22 od 03.02.2017. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikovim dužnikom i on je brisan iz registra.

11. Predmet Ovrv 340/11 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika OKIPOR d.o.o. Zagreb, radi iznos od 51.800,00 kn. Rješenje JB Zrinke Milić Štrkalj Ovrv 340/11 je ovršeno i pravomoćno dana 12. prosinca 2011. godine. Tražbina je u cijelosti naplaćena.

12. Predmet Ovr 264/08 Javni bilježnik Slobodan Zlokić, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika **JAKŠA ARNERIĆ, vl. obrta BONETA** iz Supetra, radi iznos od 9.941,78 kn. Rješenje o ovrši JB Slobodan Zlokić br. Ovr 364/08 postalo je pravomoćno i ovršno dana 19. lipnja 2008. godine. Iz spisa nije razvidno kada je rješenje dostavljeno Fini na provedbu. Pred Općinskim sudom u Splitu dana 30. 11. 2009. godine predan je prijedlog za promjenu sredstava predmeta ovrhe zbog nemogućnosti namirenja tražbine. Rješenjem Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr – 6504/09 od 2. srpnja 2015. godine odbijen je prijedlog za promjenu sredstava ovrhe. Dana 24.2.2015. i 20.2.2017. naplaćeno je 2.932,02 kn nakon čega nema naplate. Nema informacije o eventualnom brisanju dužnika iz obrtnog registra. Budući da je prošlo više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.), FINA je prestala provoditi ovrhu po toj osnovi. Sukladno predmetnom zakonu FINA može nakon tri godine uništiti dokumentaciju za ovrhe koje je prestala provoditi.

13. Predmet 69 Povrv 2629/12 Trgovački sud u Zagrebu, tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika **AGIT d.o.o. Zagreb**, radi 44.362,00 kn. Stečajna upraviteljica je podneskom obavjestila sud da je predmetno potraživanje riješeno prijebojem te povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari. Rješenjem suda od 07. ožujka 2013. godine utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena te svaka stranka snosi svoj trošak. Tuženik izjavljuje žalbu na citirano rješenje o odluci o trošku te VTS RH rješenjem pod br. Pž-6354/13-3 od 28. travnja 2015.g. preinačuje prvostupanjsko rješenje te nalaže tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.088,00 kn. Plaćen je trošak od 4.088,00 kn.

14. Predmet 74 Povrv 5118/12 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika **GRAMAT TRGOVINA d.o.o. Zagreb**, radi 16.517,16 kn. JB Zrinka Milić Štrkalj dana 03. 10. 2011. donosi rješenje o ovrši pod brojem Ovr 272/11 protiv kojeg ovršenik izjavljuje prigovor. Predmet ustupljen na postupanje Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem 74 Povrv-1313/13. Rješenjem od 20. prosinca 2013.g. prekinut je postupak zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Podnesena je prijava tražbine. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St – 1099/13 od 05.12.2014. godine obustavljen je i zaključen stečajni postupak, a rješenjem istog suda pod broje Tt – 15/2833-1 od 2. 03. 2015. godine tuženik je brisan iz sudskog registra.

15. Predmet Ovr-705/13 JB Mira Rubić, Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika **Branko Šoda Cotić**, radi naplate duga u iznosu od 21.254,40 kn. Rješenje je pravomoćno i ovršno te predano FINI na provedbu. Dana 13. listopada 2017. godine poslan je dopis FINI kojim se izvještava da je KEMILAK d.o.o. u stečaju brisan iz sudskog registra te da je kao slijednik upisana Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o. u stečaju. Istim dopisom Fini je dostavljen broj žiro računa Stečajne mase. Dana 1.12.2015. i 26.8.2016. naplaćeno je ukupno 1.292,92 kuna. Nakon toga nema naplate. Budući da je prošlo više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.), FINA je prestala provoditi ovrhu po toj osnovi. Sukladno predmetnom zakonu FINA može nakon tri godine uništiti dokumentaciju za ovrhe koje je prestala provoditi.

16. Predmet Ovr – 2665/15 Općinski sud u Bjelovaru, Temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu K – 1634/19 od 18. 12. 2012. godine naloženo je **ovršenici Miri Anić** u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti presude isplatiti oštećenom (ovrhovoditelju) Kemilak d.o.o. Split u stečaju iznos od 41.676,18 kn. Postavljen je zahtjev za izravnu naplatu Fini, ali je osnova za plaćanje vraćena uz obrazloženje kako ovršenica nema računa, odnosno nema je u evidenciji JRR-a. Zatraženi su podaci od MUP-a i Katastra o eventualnom vlasništvu vozila ili nekretnine. Iz pristiglih obavijesti ovršenica nema evidentiranih u vlasništvu ni nekretnina ni vozila. Zatražena je ovrha na pokretninama prema zadnjem prijavljenom mjestu prebivališta, u odnosu na koji prijedlog je i doneseno rješenjem Ovr 2665/15-5 od 5. studenog 2015. godine kojim je sud odredio zatraženu ovrhu. Zaključkom Općinskog suda u Bjelovaru od 22. kolovoza 2016. godine sud je odlučio provesti ovrhu radi procjene, oduzimanja, otpremanja i povjeravanja na čuvanje ovrhovoditelju pokretnina

ovršenika te je zbog navedenog izišao na lice mjesta 20. rujna 2016. godine. Na licu mjesta nije zatečena ovršenica, a obiteljska kuća je bila zaključana. Dana 17. studenog 2016. godine ponovljen je zahtjev za izravnu naplatu Fini temeljem pravomoćne sudske odluke i to presude Općinskog suda u Splitu br. K 1634/09 od 18. 12.2012. Rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru, posl.br. Ovr - 2665/15 od 6. travnja 2017. godine obustavljen je ovršni postupak obzirom da nema prebivalište niti boravište u RH, a nije zatečena na zadnjoj prijavljenoj adresi u Garešnici, Malog Pašija 67 prilikom izlaska suda na lice mjesta dana 20.9.2016. radi pljenidbe pokretnina. Budući da je prošlo više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.), FINA je prestala provoditi ovrhu po toj osnovi. Sukladno predmetnom zakonu FINA može nakon tri godine uništiti dokumentaciju za ovrhe koje je prestala provoditi.

17. Predmet OVR-2487/2020 (ranije OVR-1371/10) - ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o.-u stečaju-ovršenik Mladen Vušković - Dana 24.9.2018. zaprimljeno je Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ OVR-383/2018-2 od 4.9.2018. po žalbi stečajne upraviteljice na Rješenje Općinskog suda o obustavi ovršnog postupka OVR-1371/10 od 24.10.2017. zbog brisanja dužnika KEMILAK d.o.o. iz registra. U postupku Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju kao ovrhovoditeljem a Mladenom Vuškovićem kao ovršenikom Županijski sud je predmetnim rješenjem odredio da se postupak ovrhe nastavi jer je Rješenjem stečajnog Suda stečajna upraviteljica ovlaštena da nastavi postupak u ime i za račun Stečajne mase iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju u cilju prikupljanja stečajne mase. Pravomoćnim rješenjem o ovrsi Ovr-1371/10 od 15.09.2010. određena je ovrha na ovršenikovo plaći radi naplate tražbine u iznosu od 26.992,00 kn sa zz kamatom od 18.12.2008. te troška ovrhe u iznosu od 1.230,00 kn. Zaključkom suda od 13.11.2020. ovrhovoditelj je obaviješten da ovrhu nije moguće provesti te je pozvan ovrhovoditelj podnijeti prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe. Dana 08.12.2020. podnesen je prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe. Sud je 11.12.2020 odredio ovrhu OVR-2487/2020 sukladno prijedloga ovrhovoditelja o promjeni predmeta i sredstva ovrhe – na računima dužnika i određen trošak ovrhe u iznosu od 1.250,00 kn. Ovršenik je u prekluzivnom roku dana 12.08.2021 podnio žalbu – prigovor na ovrhu.

Promjene u razdoblju 1.09.2021-31.12.2021. –Naplaćen je iznos od 31.251,70 kuna.

Stečajni dužnik tuženik / ovršenik

18. Predmet P 6327/17 Općinski sud u Splitu, Tužiteljica LJUBA KERUM / Tuženik KEMILAK d.o.o. u stečaju, radi isplate. Tužiteljica Ljuba Kerum predmetnim postupkom traži isplatu premda je u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom pred Trgovačkim sudom u Splitu rješenjem tog suda posl.br. St - 62/10 od 8.7.2011. priznato i utvrđeno kao tražbina drugog višeg isplatnog reda tužiteljčina prijava tražbine u iznosu od 205.000,00 kn. Na ročištu održanom 4. travnja 2017. godine Općinski sud u Splitu je odlučio zatražiti od Trgovačkog suda u Splitu na uvid spis stečaja nad KEMILAK br. St - 62/10. Nakon toga je Rješenjem Općinskog suda u Splitu od 18.12.2018. postupak obustavljen.

19. Predmet Ovr - 1549/2018 Općinski sud u Splitu, Ovrhovoditelj 1. Ante Herceg (prije H-ABDUKO d.o.o.), 2. Brodomer kur d.d./ ovršenik Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o. u stečaju, radi ovrhe na nekretnini na kojoj postoji razlučno pravo ovrhovoditelja. Rješenjem Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr 1549/18 od 13. rujna 2018. godine sud je odbio prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe. Protiv citiranog rješenja uložena je žalba dana 26. 9.2018. Dana 17.10.2018. ovršni sud je održao prodajno ročište na kojem je donešeno rješenje o dosudi nekretnine kupcima koji su ponudili najpovoljniju cijenu. Po uputi stečajnog suca protiv toga rješenja je izjavljena žalba dana 22.10.2018. Županijski sud u Rijeci rješenjem Gž Ovr – 1139/2018-3 od 12. ožujka 2019. godine odbija kao neosnovanu žalbu tuženika i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr – 1549/18 od 13. rujna 2018. godine i potvrđuje se rješenje o dosudi Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr – 1549/18 od 17. listopada 2018. godine.

Ovršni Sud je Zaključkom od 25.03.2019. potvrdio da je rješenje o dosudi nekretnine pod razlučnim pravom prodane u ovršnom postupku OVR-1549/18 od 17.10.2018. postalo pravomoćno, te da su zajednički kupci PEDIDO d.o.o. Split i Saša Reić Split položili kupovninu u iznosu od 1.620.000 kuna, te da se određuje predaja u posjed nekretnine kupcima u roku od 8 dana od primitka Rješenja. Stečajna upraviteljica je dana 05.04.2019. predala u posjed novim vlasnicima 4 ureda na adresi Dubrovačka 25, a dio nekretnine u Dubrovačkoj 27 (prodajni prostor) nije predan u posjed novom vlasnicima jer se u njemu nalazi zakupoprimac KEMOPLASTIKA d.o.o. Zagreb koji će svoje odnose regulirati sa novim vlasnikom.

Stečajna upraviteljica je e-komunikacijom dana 01.04.2019. u 14 sati 39 min dostavila Sudu Rješenje Županijskog suda u Rijeci po žalbi na Rješenje o dosudi od 17.10.2018. i Zaključak Ovršnog suda kojim se potvrđuje pravomoćnost Rješenja o dosudi nekretnine kupcima i nalaže u roku od 8 dana predaja u posjed nekretnine novim kupcima. Nekretnina je predana u posjed kupcima.

Dana 02.07.2019. na ročištu za diobu Općinski sud je naložio ovršeniku Stečajnoj masi iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju da dostavi troškove ovršenika u roku od 8 dana, tako da je stečajna upraviteljica Stečajne mase iz KEMILAK d.o.o. dana 08.07.2019. dostavila Općinskom Sudu obračun troškova ovršenika sukladno članku 254. Stečajnog zakona (o čemu je e-komunikacijom 8.07.19. izvijestila Trgovački sud), te je predložila ovršnom sucu, nakon namirenja troškova ovrhe, kupovninu prenijeti na Trgovački sud radi namirenja vjerovnika, a iz razloga što je ovršenik u stečaju.

Dana 11.9.2019. zaprimljeno je rješenje Općinskog suda u Splitu broj OVR-1549/18 od 30.08.2019. po kojemu će Sud po namirenju troškova ovrhe ostatak sredstava u iznosu od 1.546.956,59 kuna doznačiti na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu na daljnje postupanje i namirenje vjerovnika.

Rješenje je postalo pravomoćno pa je Općinski sud izdao nalog da se predmetna sredstva u iznosu od 1.546.956,59 kuna doznače Trgovačkom sudu u Splitu, koja sredstva do 30.09.2019. još nisu doznačena. Također, Rješenjem istog vijeća Općinskog suda u Splitu od 30. kolovoza 2019.g. obustavljena je i ovrha na istoj nekretnini u Dubrovačkoj 25. Split određena rješenjem o ovrši Ovr-884/11 od 16. ožujka 2011. u korist ovrhovoditelja pod 2. Brodomer kur.

Nakon namirenja troškova ovršnog postupka u iznosu od 73.043,41 kuna, Općinski sud je ostatak kupovine u iznosu od 1.546.956,59 kuna doznačio na Trgovački sud u Splitu u spis 5 St-898/2017 na daljnje postupanje. Održano je ročište za namirenje vjerovnika iz prodane nekretnine sa razlučnim pravom za dan 14.07.2020. na kojemu se razlučni vjerovnik očitovao na Obračun troškova dužnika. Dana 20.01.2021. Sudu je dostavljen usklađeni obračun troškova dužnika vezano za prodanu nekretninu pod razlučnim pravom u ovrši.

Nakon toga tijekom veljače 2021 razlučni vjerovnik je upoznao stečajnu upraviteljicu o presudi Vrhovnog suda RH u predmetu REV 895/2020-2 od 08.09.2020. po kojemu, ako se predmet razlučnog prava prodaje u ovršnom postupku, stečajni dužnik (ovršenik) nema pravo na naknadu troškova ako je tražbina razlučnog vjerovnika viša od kupovnine od prodaje predmeta razlučnog prava.

Dana 08.09.2021. održano je ročište za namirenje razlučnog vjerovnika. Dana 13.09.2021. Sud je donio rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika, na koje je razlučni vjerovnik 22.09.2021. uložio žalbu, a stečajna upraviteljica je po pozivu Suda i stavu ostalih vjerovnika podnijela odgovor na žalbu vjerovnika.

Promjene od 1.10.2021-31.12.2021 – VTS RH je rješenjem br.35 PŽ-4871/2021-3 od 29.11.2021. odbio žalbu razlučnog vjerovnika Ante Hercega na rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-898/2017 od 13.09.2021. o namirenju razlučnog vjerovnika, pa je to rješenje postalo pravomoćno te su se stekli uvjeti postupa po njemu.

20. Predmet 13 P 2154/2011 Trgovački sud u Splitu, Tužitelj AKRIL d.o.o. Solin protiv tuženika KEMILAK d.o.o. u stečaju, radi utvrđenja postojanja tražbine u iznosu od 337.312,32 kn, koju je osporila stečajna upraviteljica. Tužitelj je povukao tužbu, te je sud rješenjem od 12. lipnja 2014. g. naložio tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 36.250,00 kn. Dana 13. studenog 2015. godine temeljem navedenog rješenja podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Nad Akрил d.o.o. je 30. prosinca 2015.g. rješenjem St-Tt-15 8282-2 obustavljen postupak brisanja iz sudskog registra po prigovoru RH Ministarstva financija jer subjekt ima imovine. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu

broj St-1001/2017-28 od 11.02.2019. ponovo je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad ovim dužnikom pa je tražbina za sudske troškove po presudi u iznosu od 36.250 kuna ostala nenaplaćena.

Prekršajni i kazneni postupci

21. Predmet VI G 854/10 Prekršajni sud u Karlovcu, Pred Prekršajnim sudom u Karlovcu u tijeku je prekršajni postupak protiv okrivljenika ad/1 KEMILAK d.o.o. Split (okrivljenik brisan iz Registra i prestao postojati) i okrivljenika ad/2 Adam Kerum (umro) radi prekršaja iz čl. 145. Zakona o zaštiti potrošača.

22. Predmet XXI POM 840/09 Prekršajni sud u Splitu, pred Prekršajnim sudom u Splitu prekršajni postupak protiv okrivljenika KEMILAK d.o.o. Split (okrivljenik brisan iz Registra i prestao postojati) i okrivljenika Adama Kerum - umro kao odgovorne osobe, radi prekršaja iz čl. 236 st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Sud obavješten da je g. Adam Kerum umro.

23. Predmet K 195/12 Općinski sud u Sinju, Presudom Općinskog suda u Sinju pod brojem K-195/12 od 17. listopada 2013.g. okrivljeni Joško Šarić oslobođen je optužbe za kazneno djelo iz čl. 345. st.3 KZ/ 97. Protiv citirane presude izjavljena je žalba od strane oštećenog Kemilak d.o.o. u stečaju kao tužitelja, koja žalba je presudom Županijskog suda u Splitu Kž-824/13 od 9. siječnja 2014. godine odbijena. Budući da do otvaranja stečaja nad KEMILAK nije bio pokrenut postupak naplate tražbine, ista je u zastari još prije otvaranja stečaja nad KEMILAK d.o.o.-u stečaju 25.02.2011.

24. Predmet 14 K-677/15 Općinski kazneni sud u Zagrebu, Kazneni postupak protiv okrivljenika Veselko Ljubičić i Davor Riška radi kaznenog djela iz čl. 293 st. 1, 2. Kemilak d.o.o u stečaju je dana 29. rujna 2014. godine kao oštećeni podnio je imovinskopравни zahtjev kojim potražuje iznos od 151.422,99 kn. Općinski kazneni sud u Zagrebu je donio nepravomoćnu presudu u postupku K - 677/15 Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, protiv okrivljenih Veselko Ljubičić i dr. Sud je prihvatio imovinsko pravni zahtjev Stečajne mase iza Kemilak d.o.o.-u stečaju i optuženog pod 1.Veseljka Ljubičića obvezao na isplatu iznosa od 151.422,99 kn.

Promjena od 1.07.2021 do 30.09.2021.- Uvidom u e-spis utvrđeno je da je presuda pravomoćna, pa je istu potrebno poslati FINI na izravnu naplatu, pa će se u narednom razdoblju poslati FINI zahtjev za naplatu po pravomoćnoj presudi, a nakon što se pribavi klauzula pravomoćnosti i izvršnosti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

(dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona, dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu, dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga, dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji, dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji, dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju, dati podatak o isplataima plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka, dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe), ostali podaci.)

U predmetnom razdoblju stečajna upraviteljica je poduzimala i ostale radnje vezano za stanje stečajne mase (o čemu redovno pisanim putem izvješćuje Sud) i to:

Stanje početkom 01.10.2021.

1.U prethodnim razdobljima ovlaštena tvrtka TEHNOMOBIL d.o.o.Metković dana 24.08.2018. je izvršila odvoz i zbrinjavanje zastarjele i neupotrebljive elektroničke i telekomunikacijske opreme (prateći list uz elektronički otpad je dostavljen Sudu), čime je zbrinuta elektronička oprema.

2. Također, u prethodnim razdobljima ovlaštenom društvu Pismohrana servis d.o.o. je dana 04.04.2019. predan na arhiviranje dio dokumentacije smještene u Dubrovačkoj 25, a koja se mora trajno čuvati - bilance, završni računi, radna dokumentacija nastala od osnutka dužnika do otvaranja stečaja, ali i ostala robno-financijska dokumentacija nastala nakon 2007. i poslije, a za koju nisu prošli rokovi obveze zakonskog čuvanja, što na bazi cijene arhiviranja za 200 registratora iznosi 6.250 kuna. Konačni trošak će se utvrditi nakon arhiviranja cjelokupne građe prije zaključenja postupka Stečajne mase ovisno o količini nastale građe u postupku Stečaja i Stečajne mase. Dana 06.05.2020. plaćen je račun Pismohrani servis d.o.o. za već arhiviranu građu u iznosu od 6.250 kuna. a konačni obračun će biti nakn što se arhivira cjelokupna dokumentacija po zaključenju stečajnog postupka.

Unovčenje / Priljev u stečajnu masu u predmetnom razdoblju od 01.10.2021-do 31.12.2021.:

3. U prethodnom i prijašnjim razdobljima u postupku Stečajne mase nije bilo unovčenja potraživanja od dužnika po pravomoćnim ovrhama i presudama zbog insolventnosti, stečaja i likvidacije dužnikovih dužnika i brisanja dužnika iz Registra, osim od dužnika Slađana Marić-Drvoličanin i Mladena Vuškovića.

Promjene od 01.10.2021-31.12.2021 – Po prisilnoj naplati preko FINE od dužnika od Slađane Marić-Drvoličanin je unovčen iznos od 4.267,68 kuna, a od Mladena Vuškovića iznos od 31.251,70 kuna te 1,52 kune s osnove kamata na sredstva na žiro računu, znači ukupno je unovčeno 35.520,90 kuna.

4. U prijašnjem razdoblju u ovrši OVR-1549/18 od 17.10.2018. prodana je jedina preostala stečajna masa (pravomoćno 25.03.2019) - nekretnina – poslovni prostor položen u Dubrovačkoj ulici 25-27 u Split, (u kojem se prodaju boje i lakovi) u Dubrovačkoj ulici 25-27 u Splitu, površine 243 m², procjenjene vrijednosti prema Poreznoj upravi od 11000 EUR /m², odnosno, ukupno cca 267.300 EUR-a. Nekretnina je pod razlučnim pravom prije H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, poslije Ante Herceg, OIB 64369513827, Ljubuški, Prolog bb, BiH. Nekretnina se prodala u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu pod brojem OVR-1549/18 (stari OVR-5519/13). Pokretnine –opreme, uređaji i prodajne stalaže u istoj prodavaonici koji služe najmoprimcu KEMOPLASTIKA d.o.o. Zagreb koji je u zakupu prostora do prodaje istog, nije pod razlučnim pravom.

Stečajna upraviteljica je dana 29.03.2018. zaprimila Rješenje Općinskog suda u Splitu o prekidu postupka ovrhe broj OVR-5519/13 (novi OVR 5519/13) zbog zaključenja stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika KEMILAK d.o.o.-u stečaju, kojim se Rješenjem postupak istovremeno i nastavlja u ime i za račun stečajne mase iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju. Rješenje je potpisao sudac g. Joso Puljić što znači da je predmet dodjeljen novom uređujućem sucu, i predmet je dobio novi broj OVR-1549/18 nakon pravomoćnosti Rješenja o prekidu postupka. Nadalje, istim Rješenjem se dopušta Ante Hercegu, OIB 64369513827, Ljubuški, Prolog bb, BiH da stupi na mjesto ovrhovoditelja pod 1)H –ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavenska avenija_6a, OIB 27 u Splitu.

Stečajna upraviteljica je u prethodnim razdobljima bila dostavila prijedlog Općinskom sudu da zastane sa provođenjem ovrhe OVR-1549/18 (ranije OVR-5519/13) do pravomoćnosti Rješenja o nasljeđivanju u postupku broj P Ob-1186/15, jer novi ovrhovoditelj, ujedno i razlučni vjerovnik Ante Herceg iz Ljubuškog traži nastavak ovršnog postupka bez obzira na ostavinski postupak.

Dana 20.9.18.zaprimljeno je Rješenje od novog ovršnog suca Općinskog suda u Splitu i novim brojem ovrhe OVR-1549/18 (ranije OVR-5519/13) od 13.9.18. u predmetu u kojem je novi ovrhovoditelj Ante HERCEG (prije H-ABDUCO d.o.o.) a ovršenik Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, kojim se odbija prijedlog stečajne upraviteljice Stečajne mase iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju kao ovršenika za zastajanjem ovrhe zbog toga što je u tijeku parnica radi utvrđenja ništetnosti isprave (Sporazum o zasnivanju hipoteke na nekretnini u Dubrovačkoj 25-27 Split) temeljem koje je pokrenuta ovrha u ovom predmetu, jer da ovršenik nije dokazao da trpi nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili da bi se spriječilo nasilje, te da se prijedlogom zastajanja više štite interesi treće osobe – Ljube Kerum, nego samog ovršenika. (Rješenje dostavljeno Sudu elektroničkom poštom dana 21.9.2018.)

Prema uputi i uz suglasnost stečajnog suca od 24.09.2018. dana 27.09.2018. podnesena je žalba na predmetno Rješenje u kojem ustrajemo na zastajanju provođenja ovrhe jer postoji opasnost da mogući kupac optereti nekretninu čime bi vjerovnici Stečajne mase bili oštećeni. A u slučaju da Ljuba Kerum dobije parnicu na utvrđenju nistetnosti Sporazuma o zasnivanju hipoteke na predmetnoj nekretnini u Dubrovačkoj 25-27, ona bi kao vjerovnik Stečajne mase iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, a ujedno i suvlasnik nekretnine mogla potrazivati ostetu od Stečajne mase i stečajne upraviteljice zbog prodaje nekretnine, a razlučni vjooerovnik bi bio obični stečajni vjerovnik te se ne bi imao pravo odvojeno namiriti iz predmetne nekretnine.

Iako je stečajna upraviteljica 27.9.2018.uložila žalbu na predmetno Rješenje o dosudi broj OVR-1549/18, (stari OVR-5519/13) kojim se odbija njen prijedlog za zastajanje sa ovrhom dok traje parnica 86 P:P-3801/2017., ovršni sudac je 17.10.2018 u 11,30 sati održao prodajno ročište nekretnine u Dubrovačkoj 25-27 i donio rješenje o dosudi nekretnine kupcima koji su ponudili najpovoljniju cijenu, na koje rješenje je prema uputi stečajnog suca stečajna upraviteljica uložila žalbu dana 22.10.2018.

Kako je već prije spomenuto, Ovršni sudac Općinskog suda u Splitu je Zaključkom od 25.03.2019. potvrdio da je rješenje o dosudi nekretnine u Dubrovačkoj 25-27 kupcima koja je prodana u ovršnom postupku OVR-1549/18 od 17.10.2018.postalo pravomoćno , da su kupci položili kupovninu u iznosu od 1.620.000 kuna, te da se određuje predaja u posjed nekretnine kupcima što je stečajna upraviteljica i učinila dana 05.04.2019. za 4 ureda na adresi Dubrovačka 25 te predala novim vlasnicima, a dio nekretnine u Dubrovačkoj 27 (prodajni prostor) nije predan u posjed novim vlasnicima jer se u njemu nalazi zakupoprimalac KEMOPLASTIKA d.o.o. Zagreb koji je svoje odnose regulirao sa novim vlasnicima, odnosno još nekoliko mjeseci nastavio zakup nakon čega je u zakup stupila tvrtka Concolor d.o.o.Zagreb.

Stečajna upraviteljica je e –komunikacijom dana 01.04.2019. u 14 sati 39 min i 14 sekundi dostavila Trgovačkom sudu u Splitu podnesak sa Rješenjem Županijskog suda u Rijeci po žalbi na Rješenje o dosudi od 17.10.2018. i Zaključkom o predaji u posjed od 25.03.2019.

Kupci-novi vlasnici nisu zainteresirani za opremu i uredski namještaj koji su sastavni dio objekta u Dubrovačkoj 25 i 27. Stečajna upraviteljica je ponudila RETO CENTRU da oni preuzmu opremu i namještaj u uredu u Dubrovačkoj 25. Reto centar je preuzeo samo stari mali hladnjak a ostalo nisu htjeli jer je sva oprema amortizirana, oštećena,ohabana,rasklimana, nedostajućih djelova i više nije za upotrebu, pa su tražili naknadu za odvoz te opreme. Tako da su sva oprema i namještaj zajedno sa ugrađenim ormarima koji se ne mogu odvojiti iz prostora bez devastacije, ostali u uredu kod predaje u posjed kupcu PEDIDO d.o.o.

Za opremu koja se se nalazi u prodajnom prostoru u Dubrovačkoj 27., prije svega police i razni alati koji služe isključivo za namjene prodaje boja i lakova kupci - novi vlasnici prostora takodjer nisu bili zainteresirani, pa je ista ponuđena novom zakupoprimalcu Concolor d.o.o.Zagreb, a nakon što su novi vlasnici s tom tvrtkom sklopili ugovor o zakupu, koji su opremu kupili za cijenu 2.500,00 kuna.

Dana 11.9.2019. zaprimljeno je rješenje Općinskog suda u Splitu broj OVR-1549/18 od 30.08.2019. po kojemu će Sud po pravomoćnosti rješenja o namirenju tražbine ovrhom na nekretnini po razlučnim pravom, a po namirenju troškova ovrhe ostatak sredstava u iznosu od 1.546.956,59 kuna doznačiti na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu na daljnje postupanje i namirenje vjerovnika. Predmetno Rješenje o namirenju tražbine ovrhom na nekretnini u Dubrovačkoj 25-27 u Splitu je postalo pravomoćno. Ovršni sudac je po pravomoćnosti toga rješenja dana 24.09.2019. izdao nalog da se preostala sredstva, a nakon namirenja troškova ovrhe, prenesu Trgovačkom sudu u Splitu. Do 30.09.2019. sredstva nisu doznačena.

Nakon namirenja troškova ovršnog postupka u iznosu od 73.043,41 kuna, Općinski sud u Splitu je ostatak kupovine u iznosu od 1.546.956,59 kuna doznačio na Trgovački sud u Splitu u spis 5 St-898/2017 na daljnje postupanje. Očekuje se zakazivanje ročišta za namirenje vjerovnika iz prodane nekretnine pod razlučnim pravom. Dana 14.07.2020. održano je ročište za namirenje razlučnog vjerovnika iz unovčene nekretnine pod razlučnim pravom u Dubrovačkoj 25-27 u Splitu, na kojemu je dostavljeno očitovanje razlučnog vjerovnika na Obračun troškova.

Dana 20.01.2021. Sudu je dostavljen usklađeni obračun troškova dužnika vezano za prodanu nekretninu pod razlučnim pravom u ovrsi. Nakon toga tijekom veljače 2021 razlučni vjerovnik je upoznao stečajnu upraviteljicu o presudi Vrhovnog suda RH u predmetu REV 895/2020-2 od 08.09.2020. po kojemu, ako se predmet razlučnog prava prodaje u ovršnom postupku, stečajni dužnik

(ovršenik) nema pravo na naknadu troškova ako je tražbina razlučnog vjerovnika viša od kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava.

Promjene od 01.10.2021-31.12.2021. -Dana 29.11.2021. VTS RH je Rješenjem br.35 PŽ-4871/2021-3 je odbio kao neosnovanu žalbu razlučnog vjerovnika Ante Hercega na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 13.09.2021. o namirenju toga razlučnog vjerovnika te je potvrđeno Rješenje toga suda kojim je naloženo računovodstvu suda nakon pravomoćnosti toga rješenja izvršiti prijenos novčanih sredstava u iznosu od 247.017,79 kuna na poslovni račun Stečajne mase iza Kemilak d.o.o.-u stečaju.

Prodajom nekretnine u Dubrovačkoj 25-27 u ovrsi OVR-1549/18 u cijelosti je prodana neunovčena stečajna masa zbog koje je, prije svega, i nastavljen stečajni postupak nad Stečajnom masom iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju. U daljnjem razdoblju ne očekuju se značajnija unovčenja stečajne mase po pravomoćnim ovrhama i presudama zbog insolventnosti, stečaja, likvidacije dužnikovih dužnika i brisanja istih iz Registra, pa se predlaže Sudu, a nakon namirenja razlučnog vjerovnika i naknadne diobe stečajnim vjerovnicima te namirenja obveza stečajne mase, postupak nad Stečajnom masom zaključiti, a ako slučajno bude značajnijih unovčenja, može se preotvoriti postupak radi naknadne diobe vjerovnicima.

Obrazloženje:

- Za dužnikove dužnike u stečaju i likvidaciji nije bilo naplate zbog nedostaka stečajne mase za namirenje vjerovnika. Stečajevi su otvoreni i istovremeno zaključeni a dužnici su brisani iz registra (Akril d.o.o.Solin, Šestanovac d.o.o., Torba d.o.o.). Stečaj nad Sport Gradnja d.o.o.Ploče je zaključen uz provođenje stečaja ali nije bilo sredstava za namirenje stečajnih vjerovnika. Obrtnici dužnici su brisani iz obrtnog registra (obrt Obad Gradnja Metković, obrt Silva vlasnik Goran Roguljić).
- Za ovršenike-tuženike fizičke osobe: po pravomoćnim presudama na ovršenima Mirjana Pupiće Bakrač iz Otoka Dalmatinskog, Mire Anić iz Bjelovara i Jakše Arnerića-vl.obrta BONETA iz Supetra, nije bilo naplate na FINI više od tri godine od zaprimanja zahtjeva za provođenje ovrhe na FINI, a zadnjih 6 mjeseci nije ništa naplaćeno, pa je sukladno Zakonu o provođenju ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika – fizičke osobe (NN 68/2018-4.8.2018.) FINA je prestala provoditi ovrhu po tim osnovama.
- U narednim razdobljima vjerojatno se može naplatiti manji iznos od dužnika Slađane Marić-Drvoličanin Grčić-vlasnica obrta BIOKEM iz Sinja i od Mladena Vuškovića po predanom zahtjevu za naplatu ovrhe u ovom razdoblju.

5. U predmetnom razdoblju od 01.10.2021-31.12.2021. unovčeno je od dužnika od Slađane Marić-Drvoličanin iznos od 4.267,68 kuna, od Mladena Vuškovića iznos od 31.251,70 kuna i 1,52 kune s osnove kamata, ukupno 35.520,90, što pokazuje slijedeći pregled:

Pregled priliva i odliva sa žiro računa za period od 01.10.2021-31.12.2021. g.

R.B	opis	priliv	odliv
I.	saldo žiro računa na dan 01.10.2021.	583.016,74	
II.	Priljev na ŽR 1.10.2021-31.12.2021.	35.520,90	
1	kamata a vista	1,52	
2.	Napl.po ovrsi od Slađana Marić-Drvoličanin i Mladen Vušković	35.519,38	
	Ukupni priljev - saldo na 30.09.2021 + priljev 1.10.-31.12.2021.	618.537,64	
III	Odljev 01.10.2021-31.12.2021.		195,50
1.	Naknada bka		195,50

IV.	Saldo ž-r na dan 31.12.2021.	618.342,14	
------------	-------------------------------------	-------------------	--

Izvor: Pregled prometa na / sa žiro računa od 01.10.2021 - 31.12.2021.kod HPB d.d. Zagreb

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

(Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 01.01.2022. do 31.03.2022. Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.)

1. Sukladno Rješenju VTS RH br.35 Pž-4871/2021-3 od 29.11.2021. kojim je odbijena žalba razlučnog vjerovnika na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu br.ST 898/2017 od 13.09.2021. o namirenju razlučnog vjerovnika Ante Hercega, očekuje se da Trgovački sud u Splitu namiri razlučnog vjerovnika, kao i i troškove nastale u stečaju koji se vezani za nekretninu prodanu u ovršnom postupku OVR-1549/18 u iznosu od 1.546.956,59 kuna, a koja sredstva je doznačio ovršni sud nakon namirenja troškova ovrhe.

2. Nakon namirenja razlučnog vjerovnika, a kako Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju na dan 31.12.2021. ima na poslovnom računu 618.342,14 kuna s osnove unovčene opće stečajne mase, stečajna upraviteljica će predložiti Sudu ročište radi naknadne diobe stečajnim vjerovnicima te će sastaviti diobni popis stečajnih vjerovnika koji se uzimaju u obzir za naknadnu diobu, a među njima je i razlučni vjerovnik kao stečajni vjerovnik za nenamireni iznos od prodaje nekretnine u ovršnom postupku OVR-1549/18, te nakon pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o naknadnoj diobi i izvršiti naknadnu diobu.

Kako je u postupku nad Stečajnom masom iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju prodana nekretnina zbog koje je prije svega i nastavljen postupak u ime i za račun stečajne mase, a u razdoblju od 01.7.2021. do 31.12.2021. prisilno od dužnika unovčeno 74.142,07 kuna, u narednom razdoblju će se utvrditi da li se očekuju značajnije naplate, te ako se ne očekuju, stekli bi se uvjeti zaključenja stečajnog postupka nad Stečajnom masom, pa bi prijedlog naknadne diobe ujedno bio prijedlog završne diobe, te održano završno ročište na kojemu bi stečajna upraviteljica podnijela završni račun i završno izvješće.

Ako pak u budućnosti ponovo dođe do značajnijeg unovčenja od dužnika stečajnog dužnika, stečajni postupak se može preotvoriti radi naknadne diobe unovčene imovine.

Split, 31.12.2021.

Stečajna upraviteljica
Ankica Čenić